

AKIP-Evaluation *aktuell: Januar 2015*

**Aktuelle Forschungsergebnisse und Publikationen aus dem
Ausbildungsinstitut für Kinder- Jugendlichenpsychotherapie
an der Uniklinik Köln (AKiP)**

Thema: Child Behavior Checklist & Derivate



Link zu den Artikeln (Verlagsfassung): Bitte auf die Titelseiten der Artikel klicken



Die neuen deutschen Fassungen der Schulalterformen des Elternfragebogens über das Verhalten von Kindern und Jugendlichen, (CBCL/ 6-18R), des Lehrerfragebogens über das Verhalten von Kindern und Jugendlichen (TRF/6-18R) und des Fragebogens für Jugendliche (YSR/11-18R) liegen vor.

Testpublikation von *Döpfner, Plück und Kinnen für die Arbeitsgruppe Deutsche Child Behavior Checklist*. In der überarbeiteten Fassung der Fragebogenverfahren werden die aktuellen US-Skalen adaptiert und DSM-basierte Skalen publiziert. Die repräsentativen Normen wurden überarbeitet und mit Normen für klinische Populationen ergänzt.



Die faktorielle Struktur der CBCL lässt sich in 30 Gesellschaften weitgehend bestätigen. Artikel der internationalen Forschungsgruppe zu konfirmatorischen Faktorenanalysen an rund 60.000 Kindern und Jugendlichen unter Federführung von M. Ivanova und T. Achenbach (2007) im *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 36, 405-417.

Abstract: There is a growing need for multicultural collaboration in child mental health services, training, and research. To facilitate such collaboration, this study tested the 8-syndrome structure of the Child Behavior Checklist (CBCL) in 30 societies. Parents' CBCL ratings of 58,051 6- to 18-year-olds were subjected to confirmatory factor analyses, which were conducted separately for each society. Societies represented Asia; Africa; Australia; the Caribbean; Eastern, Western, Southern, and Northern Europe; the Middle East; and North America. Fit indices strongly supported the correlated 8-syndrome structure in each of 30 societies. The results support use of the syndromes in diverse societies.

The Generalizability of the Youth Self-Report Syndrome Structure in 23 Societies

Maria T. Ivanova and Thomas M. Achenbach
University of Vermont

Leif A. Rescorla
Iowa State College

Levent Demirci
University of Vermont

Frederik Almqvist
Malmö University

Nick Bilenberg
University of Southern Denmark

Baxter Best
Groningen University

Anders G. Berthelsen
University of Oslo

Ayca Deltun
Baku State University

Manfred Döpfner
University of Cologne

Naou Enel
Indiana University

Maria Ferra
University of Barcelona

Helga Haunschild
Ludwig-Maximilians-Universität München

Die faktorielle Struktur des YSR lässt sich in 23 Gesellschaften weitgehend bestätigen. Artikel der internationalen Forschungsgruppe zu konfirmatorischen Faktorenanalysen an rund 30.000 Kindern und Jugendlichen ab dem Alter von 11 Jahren unter Federführung von M. Ivanova und T. Achenbach (2007) *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 75, 729–738.

Abstract: As a basis for theories of psychopathology, clinical psychology and related disciplines need sound taxonomies that are generalizable across diverse populations. To test the generalizability of a statistically derived 8-syndrome taxonomic model for youth psychopathology, confirmatory factor analyses (CFAs) were performed on the Youth Self-Report (T. M. Achenbach & L. A. Rescorla, 2001) completed by 30,243 youths 11–18 years old from 23 societies. The 8-syndrome taxonomic model met criteria for good fit to the data from each society. This was consistent with findings for the parent-completed Child Behavior Checklist (Achenbach & Rescorla, 2001) and the teacher-completed Teacher's Report Form (Achenbach & Rescorla, 2001) from many societies. Separate CFAs by gender and age group supported the 8-syndrome model for boys and girls and for younger and older youths within individual societies. The findings provide initial support for the taxonomic generalizability of the 8-syndrome model across very diverse societies, both genders, and 2 age groups.

Verhaltensauffälligkeiten von Grundschulkindern

Ergebnisse zur deutschen Fassung des Lehrerfragebogens über das Verhalten von Kindern und Jugendlichen (TRF)

Manfred Döpfner, Claudia Kinnen, Katja N. Weber und Julia Plück
Klinik und Poliklinik für Psychiatrie und Psychotherapie des Kindes- und Jugendalters der Uniklinik Köln

Deutsche Grundschullehrer schätzen ihre Schüler im Vergleich zu Lehrern in den USA als verhaltensauffälliger ein. Die Reliabilitäten der meisten Skalen sind zufriedenstellend bis sehr gut: Artikel von Döpfner und Mitarbeitern (2011) in der Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie, 43, 99–107

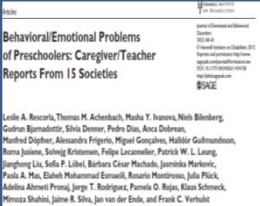
Abstract: Die deutschsprachige Fassung der Teacher's Report Form (TRF) erfasst Verhaltens- und emotionale Auffälligkeiten bei fünf- bis 18-Jährigen. Studienziel ist es, die Testgüte in einer Feldstichprobe aus Grundschulen zu überprüfen, Alters- und Geschlechtseffekte zu untersuchen sowie einen Vergleich mit den Skalenwerten der US-Stichprobe herzustellen. Fragebögen von 529 Schülern, die an 32 Grundschulen im Kölner Stadtgebiet erhoben wurden, konnten ausgewertet werden. Die Stichprobe bestand aus 54 % Jungen; die vier Grundschulklassen waren mit ähnlichen Anteilen repräsentiert. Die internen Konsistenzen waren überwiegend zufrieden stellend. Die gefundenen Geschlechtseffekte legen eine geschlechtsspezifische Normierung wie im amerikanischen Original nahe. Im Vergleich zur US-Normstichprobe schätzten deutsche Lehrer ihre Schüler signifikant auffälliger ein. Das Verfahren hat sich in dieser ersten Untersuchung an einer Feldstichprobe hinsichtlich der internen Konsistenz der Skalen weitgehend bewährt. Eine Anwendung in der klinischen Praxis ist daher möglich. Eine Überprüfung weiterer Reliabilitätsmaße sowie eine deutsche Normierung sind notwendig.

Die Erfassung von Verhaltensauffälligkeiten im Vorschulalter mit dem Elternfragebogen für Klein- und Vorschulkinder (CBCL/1½–5)

Julia Plück, Michèle Belling, Christopher Hautmann, Annett Kuschel, Nina Heinrichs, Klaus Schmeck und Manfred Döpfner

Die Faktorenstruktur für den Elternfragebogen für Klein- und Vorschulkinder (CBCL/1½–5) lässt sich für den deutschsprachigen Raum teilweise bestätigen und die übergeordneten Skalen zeigen eine befriedigende interne Konsistenz: Artikel von Plück und Mitarbeitern (2013) in *Diagnostica* 59, 155 – 166.

Abstract: Der Elternfragebogen für Klein- und Vorschulkinder CBCL/1½–5, die Übersetzung des englischsprachigen Originals aus der Fragebogenfamilie von Thomas Achenbach, wird anhand von Daten aus dem deutschsprachigen Raum hinsichtlich seiner Anwendbarkeit überprüft. Diese umfasst die Überprüfung der faktoriellen Struktur, der internen Konsistenzen der Skalen und ihrer Korrelationen untereinander sowie Mittelwertvergleiche verschiedener Teilstichproben. Die Ergebnisse lassen die Anwendung des Fragebogens für gruppenstatistische Analysen im Rahmen verschiedener Forschungsfragestellungen gerechtfertigt scheinen. Die übergeordneten Dimensionen Externale Probleme und Internale Probleme sowie die Problemskalen Aufmerksamkeitsprobleme und Aggressives Verhalten können auch in der klinischen Einzelfalldiagnostik zuverlässig eingesetzt werden.



Vergleichbare Beurteilungen von Verhaltens- und emotionalen Problemen von Vorschulkindern in 15 Gesellschaften. Studie der internationalen Forschungsgruppe an rund 10.000 Kindern im Vorschulalter unter Federführung von L. Rescorla und T. Achenbach (2012) *Journal of Emotional and Behavioral Disorders* 20 68–81.

Abstract: This study tested societal effects on caregiver/teacher ratings of behavioral/emotional problems for 10,521 preschoolers from 15 societies. Many societies had problem scale scores within a relatively narrow range, despite differences in language, culture, and other characteristics. The small age and gender effects were quite similar across societies. The rank orders of mean item ratings were similar across diverse societies. For 7,380 children from 13 societies, ratings were also obtained from a parent. In all 13 societies, mean Total Problems scores derived from parent ratings were significantly higher than mean Total Problems scores derived from caregiver/teacher ratings, although the size of the difference varied somewhat across societies. Mean cross-informant agreement for problem scale scores varied across societies. Societies were very similar with respect to which problem items, on average, received high versus low ratings from parents and caregivers/teachers. Within every society, cross-informant agreement for item ratings varied widely across children. In most respects, results were quite similar across 15 very diverse societies.



In 25 Gesellschaften beschreiben Jugendliche im Vergleich zu ihren Eltern mehr emotionale und Verhaltensprobleme. Studie der internationalen Forschungsgruppe mit den Beurteilungen von rund 28.000 Kindern und Jugendlichen unter Federführung von L. Rescorla und T. Achenbach (2013) *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology* 42, 262–273.

Abstract: We used population sample data from 25 societies to answer the following questions: (a) How consistently across societies do adolescents report more problems than their parents report about them? (b) Do levels of parent–adolescent agreement vary among societies for different kinds of problems? (c) How well do parents and adolescents in different societies agree on problem item ratings? (d) How much do parent–adolescent dyads within each society vary in agreement on item ratings? (e) How well do parent–adolescent dyads within each society agree on the adolescent's deviance status? We used five methods to test cross-informant agreement for ratings obtained from 27,861 adolescents ages 11 to 18 and their parents. Youth Self-Report (YSR) mean scores were significantly higher than Child Behavior Checklist (CBCL) mean scores for all problem scales in almost all societies, but the magnitude of the YSR–CBCL discrepancy varied across societies. Cross-informant correlations for problem scale scores varied more across societies than across types of problems. Across societies, parents and adolescents tended to rate the same items as low, medium, or high, but within-dyad parent–adolescent item agreement varied widely in every society. In all societies, both parental noncorroboration of self-reported deviance and adolescent noncorroboration of parent-reported deviance were common. Results indicated many multicultural consistencies but also some important differences in parent–adolescent cross-informant agreement. Our findings provide valuable normative baselines against which to compare multicultural findings for clinical samples.



Der Leitfaden zur Diagnostik psychischer Störungen im Kindes- und Jugendalter gibt eine Übersicht über störungsübergreifende Diagnostik mit der CBCL und ihren Derivaten sowie anderen Verfahren der störungsübergreifenden und störungsspezifischen Diagnostik

Dritte Auflage des Bandes von Döpfner und Petermann (2011) im Rahmen der Reihe Leitfaden Kinder- und Jugendpsychotherapie (Band 2; Göttingen: Hogrefe).